



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ภายในหน่วยงาน

โรงเรียนนาจิกพิทยาคม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนนาจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนนาจิกพิทยาคม ได้มุ่งหวังให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบแนวทางดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนนาจิกพิทยาคมได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2567 เพื่อให้ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนาและจัดทำมาตรการการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องอย่างยิ่ง จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนนาจิกพิทยาคม

สารบัญ
เรื่อง

หน้า

บทที่ 1	ความเป็นมา	1
	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	
	เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	3
บทที่ 2	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนนาจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2567	4
บทที่ 3	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	10
บทที่ 4	ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนาจิกพิทยาคม	12

บทที่ 1 ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาล และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิม ที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริต ที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรม อื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูล ดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2565 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน โดยมีคะแนนมากกว่าปี 2564 โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมาย หลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงานรวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน แบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதองสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวมมีความละเอียดต่อการทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบรวมถึงการส่งเสริมการสร้าง วัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบโดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษาเพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารอบปี (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าเป็นการยกระดับให้เป็น"มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญกับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐและส่งผลการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โรงเรียนนาจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถานศึกษา ในภาพรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ จากการประเมินสถานศึกษาทั้งสิ้น 81 แห่ง ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.60 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (Very Good)

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนาจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 78.60 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ ต้องปรับปรุง โดย ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลได้คะแนน 50.71 คะแนน

1.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนาจิกพิทยาคม เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐาน การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ของโรงเรียนนาจิกพิทยาคม เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	ผ่าน
7(1)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.67	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	98.04	AA	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.00	AA	ผ่าน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.90	A	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.12	A	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.00	A	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.90	A	ผ่าน
10	การป้องกันทุจริต	55.00	E	ไม่ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	50.71	E	ไม่ผ่าน
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนนาจิกพิทยาคม ระดับผลการประเมิน		78.60	ต้องปรับปรุง	

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00-100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00-94.99	ผ่าน
B	Good	75.00-84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00-74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00-64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00-54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0-49.99	ไม่ผ่าน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและรักษาระดับให้ได้อย่างยั่งยืน มีดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไป อย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว อย่างมุ่งมั่น รวมไปถึงการปฏิบัติงานเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

2. การใช้งบประมาณ

สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3. การใช้อำนาจ

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

สถานศึกษาจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

สถานศึกษาจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่น ให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้อง มีกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

6. คุณภาพการดำเนินงาน

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้อง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง ตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร

สถานศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและ เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน

สถานศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

9. การเปิดเผยข้อมูล

สถานศึกษาจะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูล ในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10. แนวทางการป้องกันการทุจริต

1) สถานศึกษาต้องจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปิงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีแนวทางสอดคล้องหรือสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2) สถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

3) สถานศึกษาต้องวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256 7 โดยวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทาง การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป็นต้น

4) ดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนด มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้ไปสู่การปฏิบัติ และการรายงานผล เป็นต้น

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนาจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2567 เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

2.1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 28.61 บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีความโปร่งใสตรงไปตรงมาในการปฏิบัติ อย่างเท่าเทียม อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ โดยโรงเรียนนาจิกพิทยาคม ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ		
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละ 100
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ 98.04
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละ 94.90
จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ		
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละ 94.12
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ 89.90

2.2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเฉลี่ย 86.89 คะแนน บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและปฏิบัติหน้าที่โดยชอบของเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนนาจิกพิทยาคม มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกับผู้มารับบริการ โดยโรงเรียนนาจิกพิทยาคม ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ		
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ 98.67
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ 98.00
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละ 94.00

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เท่าเทียม และยึดหลักการให้บริการที่มีคุณภาพ
- 2) มีช่องทางการสื่อสารหลากหลายและประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย รวดเร็ว

จุดที่ต้องพัฒนา ไม่มีตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าร้อยละ 90

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 21.14 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบได้อย่างทั่วถึง และเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง ไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95	
จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละ 50.71
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	ได้คะแนนร้อยละ 100.00
9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ 28.57
9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	ได้คะแนนร้อยละ 75.00
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ได้คะแนนร้อยละ 25.00
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	ได้คะแนนร้อยละ 25.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ 55.00
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตประเด็นสินบน	ได้คะแนนร้อยละ 50.00
10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ได้คะแนนร้อยละ 60.00

จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 9-10 คือ

- 1) พัฒนาระบบการจัดเก็บ รวบรวม และเผยแพร่ข้อมูลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด OIT ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- 2) จัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านข้อมูลสารสนเทศโดยตรง เพื่อควบคุมคุณภาพ ความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูล
- 3) เพิ่มการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครอบคลุมทุกหมวดหมู่ที่กำหนด เช่น ด้านงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานบุคคล และมาตรการป้องกันการทุจริต
- 4) ติดตาม ตรวจสอบ และทบทวนข้อมูลที่เผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันสมัย เข้าถึงง่าย และตรวจสอบได้

บทที่ 3

แนวทาง/มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประจำปี งบประมาณ

พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตาม แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่ามี ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (ได้คะแนน 28.57) ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ได้คะแนน 25.00) ตัวชี้วัดที่ 9.5 การเปิดเผย ข้อมูล (ได้คะแนน 45.00) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ได้คะแนน 55.00) ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (ได้คะแนน 25.00) ซึ่งโรงเรียนนาจิกพิทยาคม ได้ดำเนินการ สรุป วิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนด มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	55.00	จัดทำแผนป้องกันการทุจริตที่สอดคล้องกับผลประเมิน ITA เช่น วิเคราะห์จุดเสี่ยง และกำหนดแนวทางควบคุมภายใน - ส่งเสริมกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมในองค์กร เช่น การแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร - เปิดช่องทางร้องเรียน พร้อมจัดให้มีระบบติดตามผลและการรายงานอย่างเป็นระบบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	45.00	- จัดทำ/ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เผยแพร่ข้อมูลครบ 5 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน บริหารงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการมีส่วนร่วม - แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลเนื้อหา และอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - ส่งเสริมความรู้ให้เจ้าหน้าที่ในการจัดการข้อมูลและการสื่อสาร

แผนการดำเนินงานและแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา ไปสู่การปฏิบัติจริงในการส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใสของ โรงเรียนนาจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัด	วิธีการ/แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการ ทุจริต	พัฒนามาตรการเฝ้าระวัง และส่งเสริมจริยธรรมใน หน่วยงาน	กลุ่มบริหารงาน บุคคล	1. จัดทำแผนป้องกันการ ทุจริต 2. กิจกรรมปลูกฝัง คุณธรรม เช่น การ ประกาศเจตจำนงสุจริต 3. เปิดช่องทางร้องเรียน พร้อมรายงานผลเป็น รายไตรมาส	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย. 68
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล	ปรับปรุงการบริหารจัดการ ข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ เข้าถึงง่าย ตรวจสอบได้	กลุ่มบริหารงาน วิชาการ	1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ดูแลเนื้อหาบนเว็บไซต์ 2. จัดทำ Check-list ข้อมูล 5 หมวดหลัก 3. อัปเดตข้อมูลทุกไตร มาส	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย. 68

บทที่ 4

ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนนาจิกพิทยาคม

4.1 การรับรู้ของครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

บุคลากรในสถานศึกษาหลายรายยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดและระเบียบปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง เช่น การยืมใช้ การบันทึกครุภัณฑ์ หรือการดูแลรักษาทรัพย์สิน ส่งผลให้การบริหารจัดการทรัพย์สินยังไม่เป็นระบบ และมีความเสี่ยงต่อการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม

4.2 การมีส่วนร่วมและการรับรู้ข้อมูลด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

หน่วยงานยังขาดกลไกที่มีประสิทธิภาพในการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ เช่น ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน การใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และช่องทางร้องเรียน โดยเฉพาะการบริหารจัดการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ที่ยังไม่สมบูรณ์และขาดการอัปเดตสม่ำเสมอ ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญได้อย่างทั่วถึง

4.3 การใช้ข้อมูลผลประเมินเพื่อการปรับปรุงภายใน

แม้จะมีการดำเนินการประเมิน ITA แล้ว แต่การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อวางแผนปรับปรุงยังขาดความต่อเนื่องและไม่เป็นระบบ เช่น ขาดการกำหนดผู้รับผิดชอบเฉพาะด้าน ขาดแผนการติดตามผลการพัฒนา และไม่มี การประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนรับทราบโดยทั่วถึง

4.4 ข้อจำกัดด้านเวลาและภาระงานของครู

ครูและบุคลากรต้องปฏิบัติภารกิจหลักด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ควบคู่กัน ทำให้ขาดเวลา

ในการศึกษารายละเอียดของตัวชี้วัด ITA รวมถึงไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างเต็มที่ ส่งผลต่อคุณภาพของการประเมินและการมีส่วนร่วม